



JUSTIITSMINISTEERIUM

Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium
info@mkm.ee

Teie 24.05.2024

Meie 18.06.2024

nr 2-2/1447-1, MKM/24-0542/-1K
nr 8-2/4428

**Majandus- ja kommunikatsiooniministri määruse
"Loetelu kehtestamine Euroopa Liidu
õigusaktidest, mille rikkumise korral on võimalik
esitada piiriülene kollektiivne esindushagi, ja
kollektiivse esindushagi esitamiseks pädevate
üksuste nimetamine" eelnõu kooskõlastamine**

Austatud minister

Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium on saatnud Justiitsministeeriumile kooskõlastamiseks ministri määruse „Loetelu kehtestamine Euroopa Liidu õigusaktidest, mille rikkumise korral on võimalik esitada piiriülene kollektiivne esindushagi, ja kollektiivse esindushagi esitamiseks pädevate üksuste nimetamine” eelnõu.

Justiitsministeerium kooskõlastab eelnõu järgmiste märkustega arvestamisel.

1. Eelnõu §-s 2 sätestatakse loetelu nendest Euroopa Liidu õigusaktidest, mille rikkumise korral on võimalik esitada piiriülene kollektiivne esindushagi. Loetelu kehtestatakse esindushagide direktiivi¹ I lisa alusel, st määruse eelnõus korraldatakse direktiivi lisas toodud õigusaktide loetelu.

Kuna direktiivi lisas toodud loetelu on pidevas muutumises, ei ole selle määrusega kehtestamine otstarbekas, sest eeldab direktiivi lisa täiendamisel alati ka ministri määruse täiendamist. Toetame Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi poolt eelnõu menetlemise käigus tehtud ettepanekut anda kordamise vältimiseks direktiivi lisale kui kollektiivsete esindushagide menetluse piiriülele kohaldamisalale riigisisene õiguslik tähendus vahetult tarbijakaitseseadusega.

Riigikogu menetluses on tsiviilkohtumenetluse seadustiku ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu, millega luuakse alus esindushagide menetlusele (SE334)². Eelnõuga muudetakse muuhulgas ka tarbijakaitseseadust ning Justiitsministeerium on valmis igakülgeks koostööks, et parlamendi menetluses olevasse eelnõusse vajalik täiendus teha.

Pakutud lahendusega välistatakse ka risk sellise olukorra tekkeks, mil ministri määruse õigeaegne täiendamata jätmine tekitaks õigusliku vaakumi esindushagi esitamise pädevuse osas – seadusesse täienduse tegemine tagab, et Tarbijakaitsese ja Tehnilise Järelevalve Amet on alati nn horisontaalse pädevusega piiriülene pädev üksus esindushagi esitamiseks.

¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv (EL) 2020/1828, mis käsitleb tarbijate kollektiivsete huvide kaitsmise esindushagisid ja millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2009/22/EÜ, Euroopa Liidu Teataja L 409, 04.12.2020, lk. 1–27, kättesaadav: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020L1828&from=EN>.

² <https://www.riigikogu.ee/tegevus/eelnoud/eelnou/84bb9880-642b-4e38-95bd-ec03ec23eddb/tsiviilkohtumenetluse-seadustiku-ja-teiste-seaduste-muutmise-seadus-kollektiivse-esindushagi-menetluse-loomine/>

Seega teeme ettepaneku jätta eelnõust välja § 2.

2. Eelnõust § 2 väljajätmisel tuleb muuta ka seniste §-de 3 ja 4 sõnastust, sest neis sätetes on asutuste pädevus toodud viidetena §-s 2 sätestatud loetelule.

Teeme ettepaneku asutuste pädevuse sõnastamisel loetleda konkreetsed õigusaktid, mille rikkumise korral just neil asutustel esindushagi esitamise õigus tekib. Nagu eelpool selgitasime, ei tekiks ka riski, et mõne EL direktiivi lisasse täiendavalt lisanduva õigusakti osas ei oleks pädevat asutust – kui ka ministri määruses ei jõuta eripädevust õigel ajal sätestada, on seaduse kohaselt alati üldine pädevus Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametil.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Madis Timpson
Minister

Mari Käbi 5865 8226
Mari.Kabi@just.ee
Stella Johanson